

INFORME DE REUNIÓN

Revisión de Flujos de Aprobación en Tayana

1. Datos Generales de la Reunión

Asunto:	Revisión del diseño, comportamiento y lógica de los flujos de aprobación configurados en el aplicativo Tayana, con énfasis en el flujo de apertura presupuestal y la gestión de consolidadores por dependencia
Fecha:	Martes, 28 de abril de 2026
Hora:	9:00 a.m. – 10:00 a.m.
Modalidad:	Virtual con compartición de pantalla
Número de participantes:	3 personas

2. Objetivo de la Reunión

Revisar el diseño y comportamiento actual de los flujos de aprobación configurados en Tayana, identificar las limitaciones y condiciones de funcionamiento de la parametrización existente, y establecer los criterios técnicos y funcionales que deben tenerse en cuenta en el diseño de nuevos flujos de aprobación dentro del aplicativo, particularmente en lo relacionado con la asignación de roles, dependencias y la lógica de consolidación descentralizada.

3. Participantes

N°	Nombre	Rol
1	Julio César Arroyave Suaza	Líder Funcional / Proyecto Tayana
2	Daniel López Bedoya	Equipo Tayana – Fábrica de software
3	Kevin Franco Arias	Equipo Tayana – Fábrica de software

4. Desarrollo de la Reunión

4.1 Contexto: revisión del flujo de apertura presupuestal

Julio César Arroyave Suaza inició la sesión compartiendo pantalla para revisar el flujo de aprobación del formulario de apertura presupuestal, utilizado para los proyectos de sistemas. Presentó al equipo la situación identificada la noche anterior durante una validación realizada con Ana Juvinao y Karen Gisel, con apoyo de Daniel López Bedoya por teléfono:

- El flujo de aprobación del formulario de sistemas requería que a cada usuario aprobador se le asignara explícitamente la dependencia a la cual debe aprobar, pues esa es la única forma en que el sistema permite que el proceso funcione correctamente mientras los grupos ya están activos en producción.
- Esta condición no es el comportamiento ideal del diseño, pero representa la solución operativa que se está aplicando en este momento para garantizar el funcionamiento del flujo.

El flujo de apertura presupuestal revisado contaba con múltiples pasos de aprobación. El primer paso correspondía al asesor, configurado de manera abierta (cualquier asesor puede verificar), mientras que los pasos siguientes requerían una asignación específica de usuario y dependencia.

4.2 Lógica de diseño de flujos: centralizado vs. descentralizado

En la sesión se analizó en profundidad la lógica de funcionamiento de los flujos de aprobación en Tayana, identificando dos comportamientos posibles según la parametrización de los grupos de aprobadores:

- Flujo centralizado (mismo rol, misma dependencia): cuando varios consolidadores pertenecen a la misma dependencia, se les asigna el mismo rol de consolidador asociado a esa dependencia (ejemplo: dependencia 3030). En este caso, cualquiera de los consolidadores habilitados puede validar las respuestas del proceso de consolidación de la apertura presupuestal.
- Flujo descentralizado (consolidadores de diferentes áreas): cuando el proceso de consolidación involucra múltiples áreas, cada consolidador debe validar únicamente las respuestas de su propia área. En este caso, la configuración del flujo debe dejarse sin el marcador de centralización, de modo que cada consolidador busque de manera autónoma la dependencia y el rol específico del solicitante que le corresponde validar. Esto genera caminos separados en el flujo, uno por cada área involucrada.

Daniel López Bedoya precisó que este comportamiento descentralizado aplica cuando las áreas que responden son las mismas que deben consolidar, garantizando que cada consolidador valide solamente la respuesta de su propia área, sin acceso a las demás.

4.3 Criterios para el diseño de nuevos flujos

A partir del análisis realizado, el equipo identificó los siguientes criterios que deben tenerse en cuenta al diseñar nuevos flujos de aprobación en Tayana:

- Definir desde el inicio si el flujo operará de manera centralizada (un grupo de consolidadores para toda la dependencia) o descentralizada (consolidadores por área), ya que esta decisión determina la parametrización del sistema.
- En flujos descentralizados, no marcar la opción de centralización en los pasos de consolidación; dejar que el sistema busque automáticamente la dependencia y el rol del solicitante correspondiente.
- Asignar explícitamente la dependencia a los usuarios aprobadores cuando el contexto lo requiera, como solución operativa para flujos ya activos en producción que presenten este requerimiento.
- Documentar y registrar de manera explícita la lógica de diseño de cada flujo, dado que al no utilizarse con frecuencia continua, el equipo puede perder la referencia de cómo funciona la parametrización. Se acordó que Daniel López Bedoya elaboraría un registro o ejemplo del ejercicio revisado para consulta futura.

Kevin Franco Arias señaló que era la primera vez que participaba en la configuración de este tipo de flujos, lo que refuerza la necesidad de dejar documentación clara de la lógica de diseño para facilitar la transferencia de conocimiento dentro del equipo.

4.4 Cierre de la sesión

Julio César Arroyave Suaza concluyó la sesión destacando el valor del ejercicio de revisión para mantener clara la lógica de diseño de los flujos de aprobación, especialmente cuando no se utilizan con frecuencia. Se acordó detener la grabación y mantener disponible el registro del ejercicio para referencia del equipo.

5. Compromisos Adquiridos

Compromiso	Responsable	Plazo
Elaborar un registro o ejemplo documentado de la lógica de diseño de los flujos de aprobación revisados, para consulta y transferencia de conocimiento del equipo.	Daniel López Bedoya	Por definir
Aplicar los criterios definidos en la sesión (centralizado vs. descentralizado, asignación de dependencias) en el diseño de nuevos flujos de aprobación en Tayana.	Equipo Tayana – Fábrica de software	En nuevos desarrollos
Mantener la parametrización actual (asignación explícita de dependencia por usuario) como solución operativa para los flujos ya activos que lo requieran, mientras se consolida una solución estructural.	Julio César Arroyave Suaza / Equipo Tayana	Permanente

6. Conclusiones

La sesión de revisión de flujos de aprobación permitió al equipo de Tayana actualizar y consolidar el conocimiento sobre la lógica de diseño y parametrización de los flujos en el aplicativo, identificando los dos modelos de comportamiento posibles (centralizado y descentralizado) y los criterios técnicos que determinan cuál aplicar según el contexto. La necesidad de documentar este conocimiento quedó evidenciada tanto por la baja frecuencia de uso de la funcionalidad como por la incorporación de nuevos integrantes al equipo. Esta actividad hace parte del cumplimiento de las obligaciones del contrato de prestación de servicios, en el componente de diseño funcional, parametrización y transferencia de conocimiento del aplicativo institucional Tayana.

7. Elaborado por

Este informe fue elaborado como evidencia de cumplimiento de las obligaciones establecidas en el contrato de prestación de servicios, en el marco del acompañamiento funcional al diseño y parametrización de flujos de aprobación en el aplicativo institucional Tayana.

Firma del Contratista	Fecha de elaboración
	28 de abril de 2026